

Medlemskvällen

Steg: Ledarutveckling steg 2

Område: Ledarrollen

Tidsåtgång: 45 minuter

Material: Papper, penna

Syfte

Att använda ett case för att få igång en diskussion om normer och inkludering.

Genomförande

Läs upp texten nedan och be deltagarna att lösa uppgifterna individuellt och sedan efterföljande redovisning och diskussion i gruppen.

”Det är dags för att öka sammanhållningen i föreningen. Trivselkommittén har planerat för en medlemskväll och informerat ordförande och styrelsen som beviljat en summa pengar för kunna genomföra arrangemanget. Inbjudan har mailats ut till de medlemmar som har e-post och även satts upp på anslagstavlan i föreningslokalen. Aktiviteten för kvällen är hemlig och på inbjudan står endast ”Kläder efter väder och ett glatt humör. Vi bjuder på mat och dryck.”. På medlemskvällen samlas medlemmarna som anmält sig på parkeringen och får då veta att de själva ska fördela sig i olika bilar och gemensamt åka till Sörgårdens Islandshästar. De kommer fram och äventyret börjar med att alla ska ut på turridning på islandshäst. Ledaren på turridningsfirman går igenom lite förutsättningar för turen och nämner bland annat att de har en övre viktgräns på 100 kilo för att skydda hästarna från belastningsskador

och att de kommer att ha ett stopp efter ungefär 45 minuter då de kommer att bjuda på grillad korv med bröd. Sedan försätter turen tillbaks till gården igen. De som inte kan eller vill rida kommer att skjutsas till grillplatsen för att vara med och göra upp eld och förbereda inför fiket.”

Trots goda intentioner hos trivselkommittén kan den här aktiviteten få kritik efteråt för att vara exkluderande. Vad i beskrivningen ovan utgår från normen? Vad har de missat att ta hänsyn till? Beskriv tre olika medlemmar (kön, ålder, etnicitet, religion, funktionsvariation mm) som du inte tror kommer att känna sig inkluderade i denna medlemskväll och förklara varför.

Vem bär ansvaret för att medlemmar kände sig exkluderade?

Sätt 1 för den som har mest ansvar för det som hände, och 7 för den som har minst ansvar. Gör först individuellt och sedan diskuteras det i gruppen som enas om en gemensam rangordning.

Deltagaren själv, Trivselkommittén, Ordförande, Styrelsen, Sörgårdens Islandshästar, Medlemmar som deltog, Mångfaldsansvarig i föreningen.

Processfrågor i storgrupp

- Känns det här igen?
- Har ni själva råkat ut för något liknande där man i all välmening bjudit in till något, men glömt bort mångfaldsperspektivet? Berätta! Vad hände? Vissa normer är svårare att se och förstå. Att medlemmar i exemplet kan känna sig exkluderade pga vikt eller fysiska funktionsvariationer är kanske självklart, men hur är det med psykiska eller sociala hinder (tex ”själv fördela sig i olika bilar”)?

Medlemskvällen

Det är dags för att öka sammanhållningen i föreningen. Trivselkommittén har planerat för en medlemskväll och informerat ordförande och styrelsen som beviljat en summa pengar för kunna genomföra arrangemanget. Inbjudan har mailats ut till de medlemmar som har e-post och även satts upp på anslagstavlan i föreningslokalen. Aktiviteten för kvällen är hemlig och på inbjudan står endast "Kläder efter väder och ett glatt humör. Vi bjuder på mat och dryck."

På medlemskvällen samlas de som anmält sig på parkeringen och får då veta att de själva ska fördela sig i olika bilar och gemensamt åka till Sörgårdens Islandshästar. De kommer fram och äventyret börjar med att alla ska ut på turridning på islandshäst. Ledaren på turridningsfirman går igenom lite förutsättningar för turen och nämner bland annat att de har en övre viktgräns på 100 kilo för att skydda hästarna från belastningsskador och att de kommer att ha ett stopp efter ungefär 45 minuter då de kommer att bjuda på grillad korv med bröd. Sedan försätter turen tillbaks till gården igen. De som inte kan eller vill rida kommer att skjutsas till grillplatsen för att vara med och göra upp eld och förbereda inför fiket.

1. Trots goda intentioner hos trivselkommittén kommer den här aktiviteten att få kritik efteråt för att vara exkluderande. Vad i beskrivningen ovan utgår från normen? Vad har de missat att ta hänsyn till?

Beskriv tre olika medlemmar (kön, ålder, etnicitet, religion, funktionsnedsättning mm) som du inte tror kommer att känna sig inkluderade i denna medlemskväll och förklara varför.

2. Vem bär ansvaret för att medlemmar kände sig exkluderade?

Sätt en 1:a för den som har mest ansvar för det som hände, och 7:a för den som har minst ansvar:

- ☐ Deltagaren själv
- ☐ Trivselkommittén
- ☐ Ordförande
- ☐ Styrelsen
- ☐ Sörgårdens Islandshästar
- ☐ Övriga medlemmar som deltog
- ☐ Mångfaldsansvariga inom föreningen