

DIGIDEM LAB

Förstudie om digitala verktyg för samarbete

2026-02-02

För projektet Stärkt roll i klimatomställning

Innehåll

Inledning.....	3
Digidem Lab.....	3
Behovsanalys.....	4
Funktionalitet.....	4
Användare.....	5
Support och moderering.....	6
Drift och säkerhet.....	6
Microsoft?.....	7
Digitala kommunikations-verktyg.....	8
Att välja programvara.....	10
Digital suveränitet och politiska överväganden.....	12
Värderingsdriven digital utveckling.....	14
Rekommenderade verktyg.....	16
Kommunikation.....	16
Dokumentdelning.....	19
Inloggning.....	23
Installation och drift.....	24

Inledning

I den här förstudien undersöker och rekommenderar vi verktyg för samarbete och kommunikation mellan studieförbunden. Förstudien är en del av projektet "Stärkt roll i klimatomställning", som finansieras av Folkbildningsrådet och är ett samarbetsprojekt mellan Studieförbundet, ABF, Sensus och Vuxenskolan.

Bakgrunden är att det idag är ett problem att varje organisation är låst till sin instans av Microsofts verktyg som Teams och Sharepoint, vilket försvårar kommunikation mellan organisationerna. Dessutom finns det en vilja att undersöka "neutrala" digitala plattformar, som inte är politiskt belastade som de amerikanska teknikbolagen.

I förstudien kommer vi att gå igenom behoven som identifierats hos studieförbunden, och vilka avvägningar som behöver göras baserat på säkerhet, digital suveränitet, integritet och tillgänglighet.

Därefter rekommenderar vi några olika verktyg och förklarar hur de fungerar. Som en del i arbetet har vi även installerat testversioner av de rekommenderade verktygen.

Digidem Lab

Digidem Lab (tillsammans med den ideella organisationen Democracy Upgraded) är ett oberoende demokratilabb som stöttar organisationer och offentliga institutioner i att utföra inkluderande demokratiarbete, genom digitala verktyg och metodutveckling. Vi studerar, testar och erbjuder internationellt beprövade digitala verktyg och metoder för demokratiskt deltagande.

Behovsanalys

Vi inledde studien med att intervjua projektledare Johanna Stål om behov av funktionalitet och praktiska förutsättningar, som digital erfarenhet och behov av support.

För att kartlägga de tekniska förutsättningarna ställde vi även specifika frågor till de IT-ansvariga från alla fyra studieförbund inom projektet.

För en mer djupgående behovsanalys hade det varit intressant med fler intervjuer. Som ett mindre innovationsprojekt ser vi ändå att vi fått relevanta svar. De nyckelpersoner vi har haft kontakt med har viktiga specifika insikter och erfarenheter om behoven av samarbete mellan organisationerna och de tekniska förutsättningarna för att implementera nya plattformar.

Något som inte varit planerat som en del av studien från början, men som gav ytterligare värdefull input, var Sensus lunch-till-lunch seminarium ”Folkbildning i en ny digital värld – hot och möjligheter!” där Digidem Lab deltog tillsammans med representanter från Studieförbundet, Sensus, Bilda och ABF.

Funktionalitet

De konkreta behoven som plattformarna behöver lösa är att fungera som samarbets- och kommunikationskanaler för folk från flera olika organisationer. Samarbete mellan förbunden och med samarbetsorganisationer är en nyckelfråga. Alla studieförbund inom projektet använder Microsofts produkter, som genom Teams och Sharepoint i princip har de efterfrågade funktionerna, men inte ger tillräckligt stöd för samarbete utanför den egna organisationen.

Funktionaliteten som efterfrågas kan brytas ner i två delar, en gemensam dokumenttyta och en kommunikationstjänst.

För dokumentytan handlar det om att kunna dela dokument, som studieplaner och kursmaterial, att kunna redigera gemensamma dokument och att ha en gemensam plats för att samla statistisk information i någon form av en kunskapsbank.

För kommunikationsdelen är behovet att kunna diskutera inom olika temaområden, arbetsgrupper eller projekt (till exempel Klimatrådslag, Trädgård, Spelkultur). Tjänsten behöver underlätta för asynkron kommunikation, alltså att deltagarna kan vara med i diskussionen vid olika tillfällen. Det ställer vissa krav på gränssnittet för att göra det enkelt att skapa grupper och temaområden. Vi kommer att resonera mer om realtids- kontra asynkron kommunikation längre fram.

Andra gemensamma tjänster, för videomöten eller enklare projekthantering har nämnts som intressanta i framtiden, men är inte aktuella just nu.

Användare

När vi tittar på vilka som skulle använda tjänsterna, handlar det om både anställda i studieförbunden och deras samarbetsorganisationer. Det innebär potentiellt tusentals användare som ges tillgång till plattformarna, men de aktiva användarna är i praktiken de som arbetar inom olika samarbetsprojekt. För studieförbunden handlar det i första hand om verksamhetsutvecklare, utvecklingsledare, ekonomer, kvalitetsansvariga och chefer.

Det finns en vilja att utöka samarbetet mellan studieförbunden, vilket också skulle leda till större användning av tjänsterna. Sammantaget är det svårt att ge några tydliga siffror, men tjänsterna bör kunna skala till att hantera tusentals användare.

I första hand handlar det om personer som ansluter till tjänsterna i sitt arbete, från en dator. Men för flexibilitetens skull är det bra om tjänsterna även fungerar bra på mobil, framförallt kommunikationstjänsten.

Support och moderering

All implementering av nya digitala plattformar kräver en plan för "onboarding", alltså att hjälpa folk att komma igång, instruktioner och löpande support. Den digitala vanan bland de som i huvudsak är målgrupp för tjänsterna bedöms generellt som varierande och vissa kan behöva mer stöd för att komma igång.

De anställda inom studieförbunden är vana att använda Microsofts tjänster, så tjänster som liknar Teams eller Sharepoint i utformning skulle underlätta. För samarbetsorganisationerna kan det variera vad de är vana att arbeta i för system.

Behovet av support och utbildning behöver redas ut mer i detalj, när det finns en tydligare bild av användarnas behov. För enklare tjänster kan det räcka med skrivna instruktioner, kombinerat med ett introduktionstillfälle, som spelas in och transkriberas. Korta instruktionsfilmer som visar olika moment av användandet nämns också som något som visat sig effektivt.

För att plattformarna ska fungera bra kan det även behövas roller för moderering av kommunikationstjänsten och övergripande ansvar för rensning och struktur av en gemensam dokumenttyta. Det gäller både för att göra tjänsterna mer lättanvända, men även för att ansvara för samtalsklimat och att det inte publiceras personuppgifter på felaktigt sätt, eller något annat olämpligt.

Drift och säkerhet

Vissa av studieförbunden har kapacitet att drifva egna plattformar, men för den här typen av gemensamma tjänster föredrar alla fyra studieförbunden molntjänster som driftas av en extern leverantör.

Det finns också en övergripande önskan att tjänsterna inte ägs av en specifik aktör utan förvaltas gemensamt.

När det gäller säkerhetskraven är utformningen av tjänsterna inte tillräckligt tydligt för att de IT-ansvariga inom förbunden ska kunna ge entydiga svar om behoven. Här behöver sannolikt göras en uppföljning med en bedömning av

vilken typ av data som kommer att hanteras, och vid behov göras informationssäkerhetsklassning och riskanalys.

Alla studieförbunden använder Microsofts behörighetshantering (Entra ID/Azure AD). I de tekniska rekommendationerna kommer vi att titta närmare på hur de föreslagna tjänsterna skulle kunna integreras med existerande systemen för inloggning och användarhantering.

Microsoft?

Det finns en splittring i synen på att använda amerikanska IT-tjänster. Redan i uppdragsbeskrivningen till den här förstudien efterfrågades alternativ som har öppen källkod och kan förvaltas gemensamt. Som vi skrivit om under funktionalitet finns också konkreta behov som inte anses uppfyllas av Teams eller Sharepoint.

På seminariet "Folkbildning i en ny digital värld" fanns också en påtaglig oro för de stora IT-bolagen och den internationella politiska utvecklingen som de är en del av, och en vilja att undersöka digitala alternativ.

Det här perspektivet delas däremot inte av alla av de IT-ansvariga inom förbunden, en av dem svarar att de är nöjda med Teams som kommunikationsplattform. Samtidigt är alla IT-ansvariga öppna för att använda externa molntjänster.

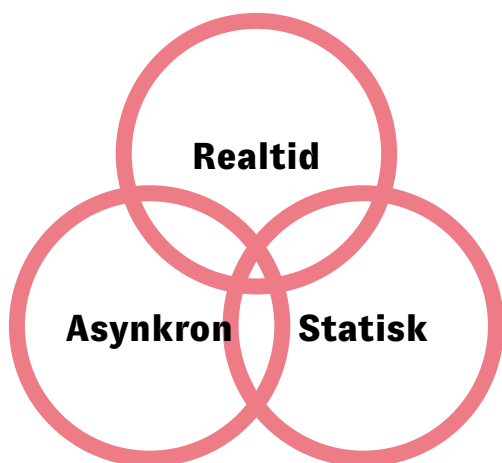
Digitala kommunikationsverktyg

För att kartlägga behoven när det kommer till digital kommunikation behöver vi titta närmare på vilken sorts diskussioner det handlar om, och på vilket sätt användarna interagerar med plattformen. Organisationen The Hum¹ kategoriserar digitala kommunikationsverktyg inom tre kategorier:

- > **Realtidskommunikation:** Direkt kommunikation som videosamtal, direkta meddelanden och mindre strukturerade chatt-verktyg.
- > **Asynkron kommunikation:** Kanaler där diskussionen sker över längre tid, som forum, strukturerade chatt-verktyg med olika rum eller mail.
- > **Statisk information:** Dokumentation, guider och dokument som uppdateras sällan.

Varje organisation behöver hitta en balans mellan de här olika typerna av verktyg, beroende på hur behoven ser ut. På en arbetsplats där alla är på plats samtidigt används kanske mer realtidskommunikation, medan ett nätverk av föreningsaktiva som diskuterar på sin fritid behöver mer asynkron kommunikation.

¹ thehum.org



Som nämnts i behovsanalysen ligger fokus för det här projektet på statisk och asynkron kommunikation, för att samla gemensamma resurser och dokument och att underlätta diskussion inom temaområden och arbetsgrupper.

För interna asynkrona diskussioner finns inte samma behov av facilitering som i en öppen diskussionsyta, men det kan ändå vara bra att planera för övergripande facilitering av kommunikationsplattformen, och underhåll och rensning av den statiska informationstjänsten.

	Realtid	Asynkron	Statisk
Bra till	Snabba svar Informella diskussioner	Längre diskussioner Dokumentera beslut Nätverk där folk är tillgängliga på olika tider	Riktlinjer och guider Slipper diskutera samma sak flera gånger
Inte bra till/nackdelar	Dokumentera beslut Längre processer Kan bli exkluderande	Känsliga/känslomässiga diskussioner Kräver aktiv facilitering för att hålla igång diskussionerna	Kan bli inaktuella och behöver gås igenom regelbundet

Att välja programvara

Att upphandla och introducera nya digitala plattformar är en komplex process. Hänsyn behöver tas inte bara till hur plattformen uppfyller de konkreta behoven och fungerar väl för användarna utan en mängd andra aspekter, som långsiktig utveckling, inlåsnings effekter, kostnader för installation, support och uppgraderingar, säkerhet, tillgänglighet och integritetsfrågor. Den nya AI-utvecklingen har gjort det viktigt att bedöma digitala tjänsters energiförbrukning och klimatavtryck. Lägg till det en turbulent politisk utveckling som gör att val av digital teknik även har politiska implikationer, så blir processen ännu mer komplex.

Principer för att underlätta en bedömning av vad som är ”bra programvara” har funnits sedan datorernas barndom, till exempel ”Skriv program som gör en sak och gör den bra” från Doug McIlroys Unix-filosofi 1978.

2012 antog de Brittiska regeringen en enkel uppsättning riktlinjer som gäller alla offentliga digitala tjänster, riktlinjer som på många sätt bygger vidare på gamla utvecklarprinciper. Många länder och större organisationer har liknande riktlinjer idag, men de brittiska är fortfarande bland de mest tydligt sammanfattade och heltäckande för både utveckling och implementering av digitala tjänster. Nummer tio på listan är ”Make things open: it makes things better”:

We should share what we’re doing whenever we can. With colleagues, with users, with the world. Share code, share designs, share ideas, share intentions, share failures. The more eyes there are on a service the better it gets - howlers are spotted, better alternatives are pointed out, the bar is raised.²

² <https://www.gov.uk/guidance/government-design-principles>

För offentlig verksamhet, men också för civilsamhället, finns det uppenbara fördelar med att välja digitala tjänster med öppen källkod, alltså att själva källkoden för programmen är tillgänglig att ladda ner och förbättra.

- > Kostnader kan delas när programvaran inte omfattas av licenser för varje användare. Det ger valfrihet att antingen sköta drift själva, gemensamt tillsammans med andra organisationer, eller att anlita en extern leverantör. Om en organisation investerar i förbättringar kommer det också alla användare av programmet till del.
- > Utveckling och support är inte låst till en enskild leverantör. Det ger större frihet och valmöjligheter om en leverantör går i konkurs eller plötsligt höjer priserna.
- > Öppen källkod möjliggör extern granskning av programvaran för att säkerställa säkerhet och kontrollera att data inte delas vidare med exempelvis annonsörer. För vissa typer av programvara, som de som Digidem Lab använder för medborgardeltagande, fungerar det också som en garanti för att kunna se att omröstningar och andra demokratiska processer inte manipuleras.

Generellt ger alltså öppen källkod stora fördelar för integritet, säkerhet och kostnader, men det som dessutom är viktigt att utvärdera, både för så kallad proprietär som öppen programvara är långsiktighet och utvecklingstakt.

För att öppna källkodsprojekt ska vara både långsiktiga och säkra behöver det finnas en stabil organisation eller företag bakom och ett aktivt utvecklarcommunity som granskar och bidrar till koden.

Eftersom programvaran finns tillgängliga på Github eller liknande tjänster går det att kontrollera hur ofta det släpps uppdateringar och hur snabbt buggar åtgärdas. Det går också att snabbt få en uppfattning om storleken på utvecklarcommunitiet genom att kontrollera antalet stjärnmarkeringar och ”forkar” (alltså hur många som sparar en egen version av koden).

Om det dessutom finns stora aktörer som använder koden, ligger det även i deras intresse att se till att programvaran lever vidare och utvecklas. Exempel på det är plattformen Decidim, som används av New York och hundratals andra städer över hela världen, eller chat-protokollet Matrix som är på väg att bli standard inom offentlig sektor i Tyskland och Frankrike.

Digital suveränitet och politiska överväganden

Digital suveränitet är ett begrepp som diskuteras mycket inom EU, för att garantera medlemsländernas kontroll över data och digitala tjänster. Kortfattat betyder det att all data hanteras på ett sätt som gör att den egna organisationen (eller landet) har kontroll över den. För molntjänster innebär det att data lagras i länder och av företag som också följer vår lagstiftning.³

Juridiskt sett finns det begränsningar i hur personuppgifter kan hanteras på servrar utanför EU, i och med GDPR-förordningen. Sedan Schrems II-domen från 2020 finns det även tveksamheter kring att hantera personuppgifter på servrar inom EU om det görs av USA-baserade företag.

Bortsett från de juridiska frågorna finns det politiska överväganden när det gäller digital suveränitet och vilka plattformar vi använder, särskilt för organisationer med en demokratisk värdegrund.

När ledarna för världens dominerande IT-företag radade upp sig på Donald Trumps presidentinstallation 2025, gjorde de det explicit att det digitala är politiskt.

Politiska tveksamheter är i sig inte något nytt för de amerikanska IT-bolagen. Microsoft har sedan länge lobbats mot klimatlagstiftning och levererat system till ICE⁴, och Amnesty International kallade Googles och Facebooks verksamhet för ett hot mot mänskliga rättigheter 2019⁵.

Det som förändrats i och med Donald Trumps nuvarande presidentperiod är hur de digitala jättarna blivit en integrerad del i USA:s militär-industriella komplex på ett annat sätt än tidigare.

I februari 2025 tog Google tog bort sina restriktioner mot att utveckla vapen och system för massövervakning. I maj erkände Microsoft att de förser

³ Se till exempel <https://eurostack.eu/>

⁴ <https://www.theguardian.com/technology/2019/may/01/microsoft-joins-group-seeking-to-avoid-climate-change-lawsuit>

⁵ <https://www.amnesty.org/en/documents/po130/1404/2019/en/>

Israeliska militären med AI-teknologi och molnlagring. I juni vann OpenAI ett stort kontrakt med Pentagon⁶.

Tillsammans är de här företagen en del av vad professor Francesca Bria kallar "The Authoritarian Stack"⁷, en demokratifientlig allians mellan IT-miljardärer, USA:s militär och Trump-administrationen.

Om vi ska hitta något positivt med den här utvecklingen är det att det har snabbat på utvecklingen av digitala alternativ inom EU. Både Tyskland⁸ och Frankrike⁹ har kommit långt i att utveckla och lansera öppen källkods-alternativ för offentlig sektor.

Vi ser indikationer på att frågan om digital suveränitet också har kommit till föreningslivet i Sverige. Naturskyddsföreningens riksstämma 2025 antog en motion om att "Återta kontrollen över det digitala", som gav i uppdrag till en temagrupp att undersöka "IT-lösningar som bygger på öppen källkod"¹⁰. På Sensus seminarium "Folkbildning i en ny digital värld – hot om möjligheter!" fanns också en tydlig vilja att undersöka digitala alternativ.

Läs mer

"Public Money Public Code" från Free Software Foundation Europe.

<https://publiccode.eu/en/>

Panel om digital suveränitet, Från konferens i Barcelona om Decidim, en digital plattform för demokrati och deltagande, 2025.

<https://www.youtube.com/watch?v=VZzQhEaGVCo>

⁶ <https://english.elpais.com/economy-and-business/2025-07-21/big-tech-enters-the-war-business-how-silicon-valley-is-becoming-militarized.html>

⁷ <https://authoritarian-stack.info/>

⁸ <https://www.zendis.de/en/what-we-offer>

⁹ <https://lasuite.numerique.gouv.fr/en>

¹⁰ <https://norrboten.naturskyddsforeningen.se/rapport-fran-ombuden-riksstamma-2025/>

Värderingsdriven digital utveckling

Utöver de stora statliga satsningarna inom digital suveränitet, finns det sedan länge en värderingsdriven digital sektor i Europa med nära kopplingar till civilsamhället.

I Sverige är den här sektorn mindre utvecklad än i exempelvis Storbritannien, Tyskland eller Frankrike, men det finns flera lokala exempel på värderingsdrivna leverantörer som driftat välanvända digitala tjänster under lång tid.

Skjutsgruppen drivs som en ideell förening och har samordnat samåkning på internet sedan 2007. Deras digitala tjänster används i stor skala av Scouterna, Svenska Turistföreningen och Naturskyddsföreningen.

Årsmötesverktyget **Vote-IT** drivs som en medlemsorganisation sedan 2011 och har Studieförbundet och ABF Stockholm bland sina över 70 medlemsorganisationer.

Fler innovativa tjänster drivs av mindre aktörer, som mejltjänster från föreningen **Fripost**, **Konstellationen** som har flera plattformar för digital organisering, **Solidariskt Kylskåp** som byggt en tjänst för att motverka matsvinn och **Open Knowledge Foundation** som driver handlingar.se för att underlätta begäran av offentliga handlingar.

Collective Tools startade i Sverige 2019 och har samarbetat med Commons Cloud i Spanien, Webarchitects i Storbritannien, internationella Co-op Cloud och LaSuite.coop i Frankrike. Collective Tools har levererat molntjänster med öppen källkod till organisationer i USA, Brasilien, Japan, flera länder i Europa och till bland andra till Jordens Vänner, Frihamnsdagarna och Skjutsgruppen i Sverige.

Digidem Lab, som också är kooperativt ägt och värderingsdrivet, har arbetat med digitala tjänster för medborgardeltagande åt EU-kommissionen, New

York, Göteborgs Stad och flera civilsamhällesorganisationer. Från och med hösten 2025 har Collective Tools och Digidem Lab gått samman, och är på väg att lansera anpassade paket av molntjänster för civilsamhälle och offentlig sektor i Sverige.

Den här så kallade civic tech-sektorn i Sverige har visat på både långsiktighet och förmåga att skala upp. Med ett starkare engagemang från de ”gamla” folkrörelserna finns det stora möjligheter att driva den digitala marknaden i Sverige i en mer demokratisk riktning.

Rekommenderade verktyg

Baserat på behovsanalysen kan vi dela upp de efterfrågade verktygen i en kommunikationsplattform och ett verktyg för dokumentdelning och gemensam dokumentredigering. För att underlätta inloggning och integrering med nuvarande behörighetssystem rekommenderar vi även en plattform som hanterar gemensam inloggning till de två plattformarna.

Kommunikation

De grundläggande funktionella kraven på kommunikationsplattformen är att den behöver underlätta asynkron kommunikation och fungera för kommunikation mellan olika organisationer.

En intressant utveckling av digitala tjänster de senaste åren är de nya federerade tjänster som uppstått. Det innebär att en installation av en plattform kan kommunicera med andra installationer som finns på andra servrar. En federerad tjänst som vi använder mest, utan att reflektera över det är mail. Vi kan maila vem som helst, oavsett om deras adress slutar med gmail.com eller studieförbundet.se.

Bland de nya federerade tjänsterna finns Mastodon, som etablerat sig som ett alternativ till Twitter/X. Mastodon består av många mindre installationer som kommunicerar med varandra. Varje installation kan ha sina egna regler och sina egna system för moderering, och dessutom välja vilka andra installationer den ska kommunicera med eller blockera. Skillnaden är alltså att du inte befinner dig i ett stängt system, som med Twitter/X, där du inte kan retweeta något från till exempel Bluesky. Det ger också kontroll över datan och modereringen av dina specifika instans.

Som ett alternativ till Teams och liknande chattverktyg finns Element. Element använder chattprotokollet Matrix, som precis som Mastodon är federerat, och dessutom krypterar kommunikation som standard. Kombinationen av att chatten går att drifta på en egen server, krypteringen och möjligheten till kommunikation mellan installationer har gjort Matrix populärt inom offentlig sektor i Europa. Tyskland är det land där protokollet fått störst genomslag, inom sjukvård, militär och skola. I Frankrike växer det också snabbt och är en av de nya tjänsterna som håller på att ersätta Microsoft på nationell nivå. Uppbackningen från statlig nivå gör att det finns stor utvecklingspotential och långsiktighet för plattformen.

Användargränssnittet har likheter med Teams och Slack, det finns möjlighet att skapa grupper och underkategorier till varje grupp. Element kan användas i webbläsaren, som desktop-program eller mobilapp.

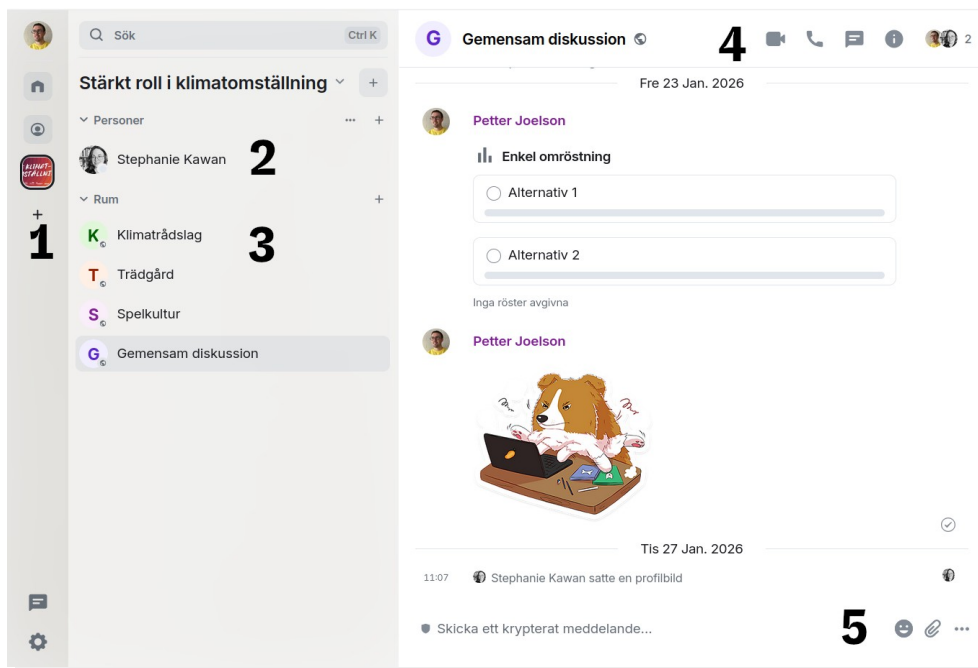
Om behovet hade handlat om kommunikation inom den egna organisationen, finns det även andra bra alternativ som Mattermost, som är väldigt likt Slack.

För ert tillämpningsområde, där det behövs ett kommunikationsverktyg som fungerar mellan organisationer, ser vi Element som det bästa alternativet. Det ger möjlighet att antingen kommunicera i en gemensam instans, men också öppna för kommunikation med andra installationer av plattformen.

Rekommendation: Element

- > **Säkerhet:** Krypterade meddelanden som standard. Inloggning på nya enheter behöver bekräftas. Kan kopplas till externt behörighetssystem.
- > **Suveränitet:** Oberoende av amerikanska bolag. Installeras på server inom EU.
- > **Integritet:** Ingen data delas med tredjepartsaktörer.
- > **Tillgänglighet:** Följer tillgänglighetsstandard (EN 301 549 och WCAG 2.1 nivå AA).

Översikt: Element



1. Skapa Utrymmen för organisationer eller projekt.
2. Privata meddelanden.
3. Rum inom varje Utrymme för att strukturera diskussioner och arbetsgrupper.
4. Möjlighet till röst- eller videosamtal.
5. Krypterade meddelanden.

Dokumentdelning

För dokumenthantering behövs en plattform som underlättar att dela dokument med varandra, och att kunna redigera dokument tillsammans. Alltså liknande Google Drive eller Microsoft Sharepoint.

Bland öppen källkodsprogrammen finns det två etablerade alternativ. Det ena är Nextcloud, en plattform som funnits i flera år och som är en del av Tysklands programpaket för digital suveränitet.

Det andra alternativet, LaSuite Fichiers, en plattform som lanserades 2024 som en del av LaSuite Numerique, den franska statliga satsningen på öppen källkodsprogram.

Båda har stöd för dokumentdelning och gemensam redigering, och båda uppfyller krav på säkerhet, integritet och användarvänlighet.

På Digidem Lab har vi använt Nextcloud för delad dokumenthantering sedan 2017. En av styrkorna ligger i att det finns plugins för att lägga till hantering av kalendrar, mail och många andra funktioner i samma dashboard. Nextcloud är stort bland universitet och inom offentlig sektor i Tyskland och är en av plattformarna som eSam, ett samarbete mellan 34 myndigheter, rekommenderade för offentlig sektor i Sverige 2022¹¹.

Det franska programmet LaSuite Fichiers är alltså en nykomling, men med statlig backning har det en snabb utvecklingstakt. Det finns också möjlighet att i framtiden lägga till andra tjänster från LaSuite med enhetlig grafisk form. Det finns redan 16 andra program i programsviten, bland annat videomöten och projekthantering.

Vi har även installerat en demoversion av LaSuite Docs, som är en plattform för delade anteckningar, som kan vara intressant som ett komplement till LaSuite Fichiers.

Vår bedömning är att även om Nextcloud kanske är det starkare alternativet för en organisations interna arbete, är LaSuite det som är bäst lämpat för att

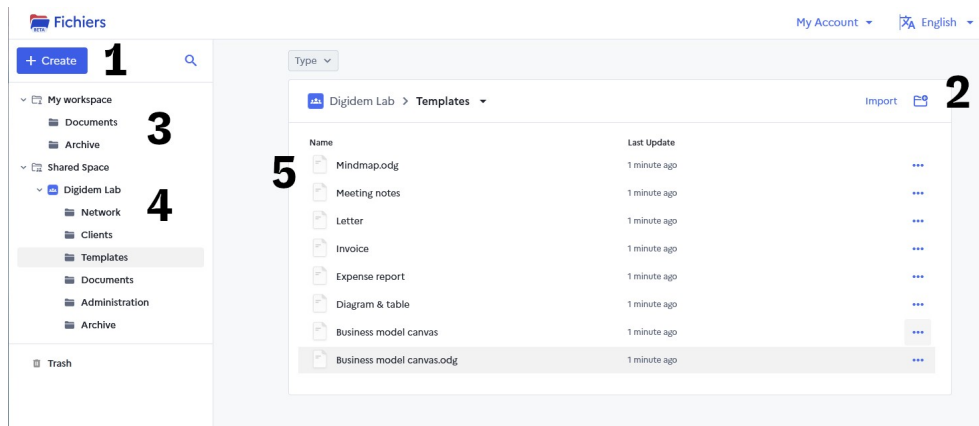
¹¹ <https://www.esamverka.se/aktuellt/nyheter/nyheter/2021-11-18-digital-samarbetsplattform---det-finns-lampliga-och-lagliga-alternativ-for-offentlig-sektor.html>

enkelt dela dokument mellan organisationer. Gränssnittet är tydligt, det gör ”en sak och gör den bra” och passar för era behov.

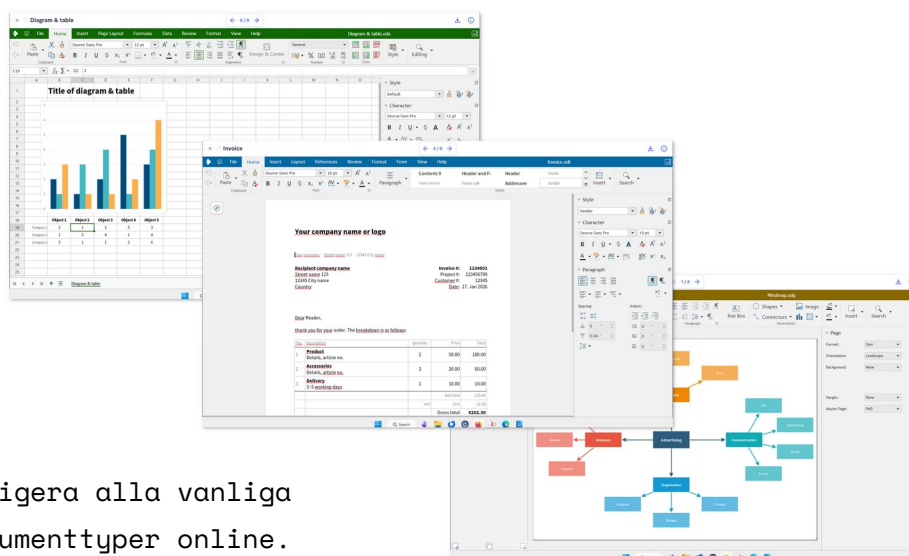
Rekommendation: LaSuite Fichiers och LaSuite Docs

- > **Säkerhet:** Inloggning sköts externt, via exempelvis Keycloak nedan. Franska digitala myndigheten DINUM gör säkerhetskontroller.
- > **Suveränitet:** Oberoende av amerikanska bolag. Installeras på server inom EU.
- > **Integritet:** Ingen data delas med tredjepartsaktörer.
- > **Tillgänglighet:** Följer tillgänglighetsstandard WCAG 2.1.

Översikt: LaSuite Fichiers

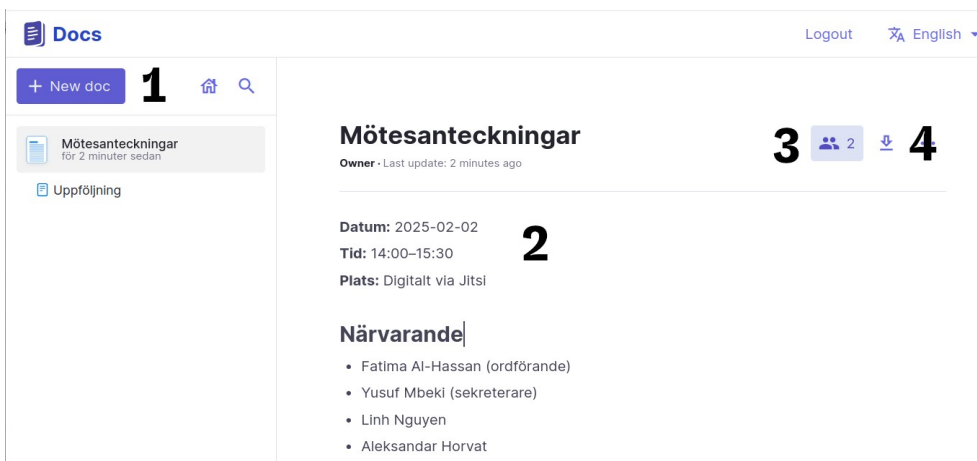


1. Skapa gemensamma arbetsytor och välj vilka som ska ha tillgång till dem.
2. Ladda upp dokument och mappar.
3. Egna dokument.
4. Delade dokument.
5. Klicka för att redigera.

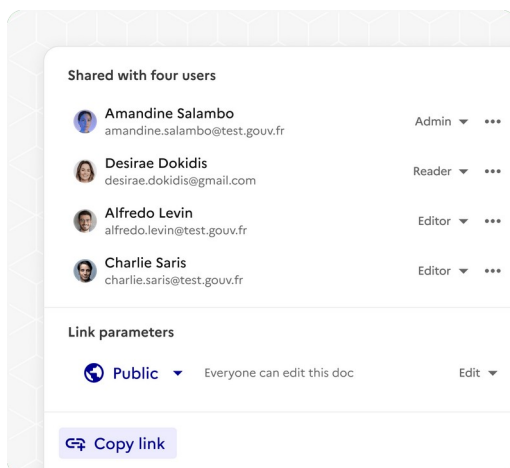


Redigera alla vanliga dokumenttyper online.

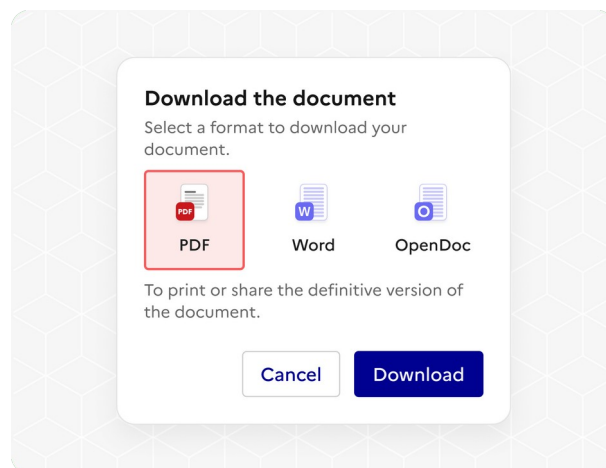
Översikt: LaSuite Docs



1. Skapa egna eller delade anteckningar.
2. Skriv själv eller flera tillsammans.
3. Dela eller gör en publik länk.
4. Ladda ner som PDF eller Word.



Dela anteckningar.



Ladda ner.

Inloggning

För att underlätta för medarbetarna i studieförbundet skulle det vara bra om det gick att använda befintliga inloggningskonton för de nya tjänsterna. Alla studieförbunden i projektet använder Microsofts behörighetshantering (Entra ID/Azure AD). Däremot kanske samarbetsorganisationerna använder andra system för inloggning, eller inget alls.

Vi rekommenderar att använda programmet Keycloak för att hantera inloggningar. Det är ett inloggningssystem som kan kopplas till alla de vanliga systemen som Azure AD, OpenID Connect, OAuth 2.0, and SAML. Det gör det även flexibelt för att lägga till medlemsorganisationers inloggningssystem i framtiden.

Rekommendation: Keycloak

- > **Säkerhet:** Ställs in efter behov, finns möjlighet till tvåfaktor-autentisering.
- > **Suveränitet:** Oberoende av amerikanska bolag. Installeras på server inom EU.
- > **Integritet:** Ingen data delas med tredjepartsaktörer.
- > **Tillgänglighet:** Gränssnittet hanteras bara av övergripande administratörer, så inte tillämbart.

Installation och drift

För alla de rekommenderade plattformarna gäller att de kan installeras och driftas av studieförbunden själva. Preferensen från IT-ansvariga var däremot tydligt att hellre köpa in molntjänster.

Digidem Lab & Collective Tools har möjlighet att erbjuda drift, hosting och serviceavtal för tjänsterna om det blir aktuellt. I ett sådant paket kan också ingå att under en uppstartsfas ta fram instruktioner, utbildningsmaterial och introducerande workshops.

Vi rekommenderar att börja med en testperiod på till exempel tre månader för ett projekt eller en testgrupp för att kunna göra en mer grundlig utvärdering av plattformarna och en bedömning av vilka resurser och utbildningsinsatser som kommer behövas.

Förstudie om digitala verktyg för samarbete

För projektet Stärkt roll i klimatomställning

2026-02-02

Av Digidem Lab

Digidem Lab (tillsammans med den ideella organisationen Democracy Upgraded) är ett oberoende demokratilabb som stöttar organisationer och offentliga institutioner i att utföra inkluderande demokratiarbete, genom digitala verktyg och metodutveckling.

Vi studerar, testar och erbjuder internationellt beprövade digitala verktyg och metoder för demokratiskt deltagande.

www.digidemlab.org

Kontakt

Petter Joelson – Digital Director

Petter är medgrundare av Digidem Lab och digital strateg med tjugo års erfarenhet av arbete med digitala tjänster för civilsamhället.

petter@digidemlab.org

DIGIDEM LAB